

HET GEBRUIK VAN INFOGRAPHICS BINNEN DE ONDERWIJSEVALUATIES

Eind juli hebben we jullie een aantal vragen gesteld over de infographics die we gedurende het afgelopen jaar gemaakt hebben. Met de zomer in volle gang en het mooie weer hebben toch nog 101 panelleden de vragenlijst ingevuld. De inbreng die we van jullie hebben ontvangen, is heel waardevol en gaan we gebruiken om onze infographics verder te ontwikkelen. Hieronder een samenvatting van de belangrijkste resultaten.

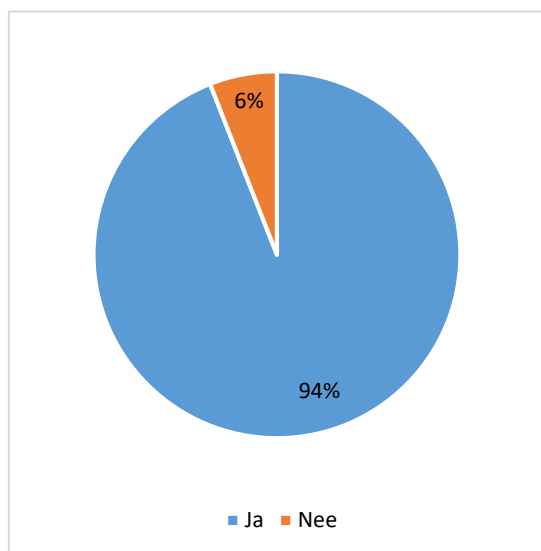
INLEIDING/ACHTERGROND

Als student aan de Open Universiteit word je regelmatig gevraagd om deel te nemen aan enquêtes om je mening te geven over bijvoorbeeld de cursus die je net hebt afgerond, of over je opleiding of studie in het algemeen. Via de [tegel 'Onderwijsevaluaties'](#) binnen mijnOU vind je voor de diverse onderzoeken een samenvatting met daarin de belangrijkste resultaten.

Om deze resultaten op een toegankelijker manier beschikbaar te stellen, zijn we gestart met het maken van infographics. Nu we er drie hebben ontwikkeld, wilden we graag weten hoe jullie tegen deze infographics aankijken.

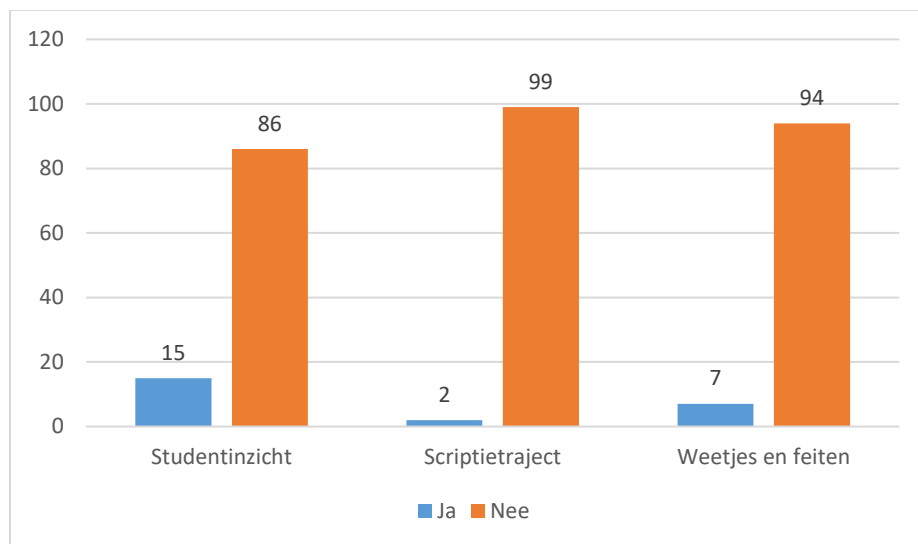
ZIE JE DE INFOGRAPHICS ALS TOEGEVOEGDE WAARDE AAN DE REGULIERE RAPPORTEN?

Het merendeel (94%) heeft positief gereageerd op de vraag of jullie infographics als een toegevoegde waarde op reguliere rapporten en samenvattingen zien.



HEB JE DEZE INFOGRAPHIC AL EENS EERDER GEZIEN?

De drie tot nu toe opgeleverde infographics hebben we in de vragenlijst aan jullie voorgelegd, met de vraag of jullie deze al eerder gezien hebben. Hieruit blijkt dat maar een kleine groep de infographics voor het openen van de vragenlijst al heeft gezien. We bereiken jullie dus nog niet voldoende.



De kanalen waarin wij de infographics nu delen, zijn:

- MijnOU voor studenten;
- Nieuwsplaza;
- De nieuwsbrief;
- De LinkedIn pagina van het team Kwaliteitszorg.

Hiervan is *mijnOU voor studenten* de plek waar de meesten van jullie de infographics gezien hebben (15), gevolgd door de nieuwsbrief (8) en LinkedIn (1).

WAT SPREEKT JOU AAN IN DE INFOGRAPHICS?

Helder overzicht

Als positieve aspecten van de infographics wordt genoemd dat ze een mooi overzicht vormen van de resultaten en vaak in één oogopslag een helder beeld geven van wat er bedoeld wordt. Het geeft ook veel inzicht over de gehele opleiding, en het is interessant om te zien hoe jouw opleiding verschilt van andere opleidingen. Met name over de Weetjes & Feiten infographic wordt veelvuldig gezegd dat de inhoud interessant en informatief is.

WAT KAN BETER IN DE INFOGRAPHICS?

Kleurgebruik

Het kleurgebruik in de infographics is afgeleid van de kleuren binnen de huisstijl van de Open Universiteit. We hebben echter gemerkt dat de rode kleur voor verwarring heeft gezorgd. Rood wordt over het algemeen geassocieerd met negatieve aspecten, wat in deze infographics meestal niet het geval is, of zelfs het tegenovergestelde betekent. Ook het verloop in kleurgradaties wordt als verwarrend ervaren, aangezien het niet altijd overeenkomt met de waarden in de infographic. Over het kleurgebruik in de Weetjes & Feiten infographic wordt positiever gesproken; dit wordt door meerdere respondenten als rustig en duidelijk ervaren. In deze infographic is dan ook minder gebruik gemaakt van de rode kleur.

Sorteren

In verschillende figuren van de infographics wordt de data op alfabetische volgorde getoond. Verschillende respondenten hebben genoemd dat zij dit liever gesorteerd zien op de waarde.

Figuren waarvoor de meeste verbeterpunten genoemd zijn

In de Studentinzicht infographic is met name veel genoemd over de afbeelding Binding. Hier is onduidelijk wat er bedoeld wordt, hoe het te interpreteren en wat het nut ervan is. Het gebrek aan context wordt hier gemist. Het tonen van de vraag en de andere opties zou hierbij helpen.

In de Scriptietraject infographic zijn veel reactie gekomen over de afbeelding met tevredenheid over de kwaliteitsaspecten. Het gebruik van de blaadjes (of koffieboontjes) is niet duidelijk en een aantal respondenten vindt de infographic te druk en daardoor lastiger om af te lezen. Een aantal geven de voorkeur aan een staafgrafiek, wat makkelijker af te lezen is.

In de Weetjes & Feiten infographic wordt de ranking van de Nationale Studenten Enquête (NSE) als onduidelijk gezien, met name door het gebrek aan uitleg. Daarnaast is het voor sommigen lastig leesbaar door de kruisende lijnen en de uitgevaagde kleuren van de andere universiteiten.

WAT MIS JE NOG IN DE INFOGRAPHIC?

Op de vraag wat je nog mist in de verschillende infographics komen een aantal algemene punten naar voren:

Responspercentage

Er zijn een aantal studenten die graag het aantal respondenten in verhouding tot het totaal aantal studenten in de infographic willen zien, door middel van het totaal aantal studenten of door een responspercentage te tonen.

Toelichting bij de infographics

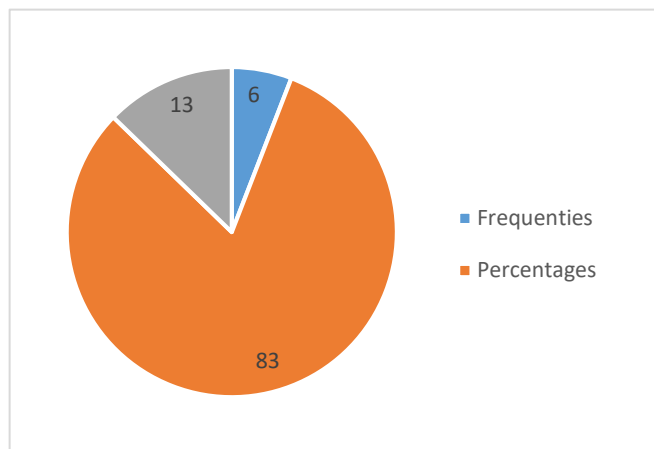
Verschillenden van jullie zouden graag een toelichting zien op het nut van de infographic, met welk doel is de infographic samengesteld? Daarnaast zien meerderen van de respondenten graag een toelichting bij opmerkelijke bevindingen (bv. outliers), en een overzicht van de conclusies en verbeterpunten die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

VERSCHILLENDE MANIEREN VAN DATA VISUALISATIE

Binnen de infographics gebruiken we verschillende manieren om resultaten te visualiseren. We hebben in de vragenlijst vier afbeeldingen getoond waarin we steeds twee verschillende manieren tonen, met daarbij de vraag aan welke van de twee je de voorkeur geeft.

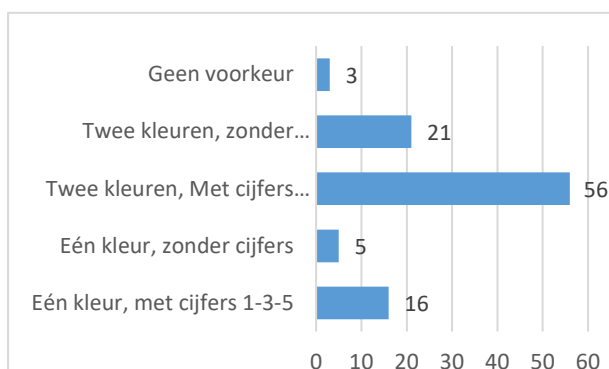
Frequenties vs. percentages

Het overgrote deel van jullie (83 van de 101) geeft de voorkeur aan het gebruik van percentages. Toelichtingen die hierbij worden gegeven zijn dat je bij het gebruik van percentages meteen overzicht hebt. Je ziet in één oogopslag wat de verhouding tot het geheel is, mits de totale grootte van de populatie vermeld wordt. Frequenties zijn minder duidelijk, hoewel je zelf wel het percentage uit zou kunnen rekenen. Hierbij is het ook weer belangrijk dat het totaal genoemd wordt. Over het gebruik van de poppetjes is niet iedereen even positief.



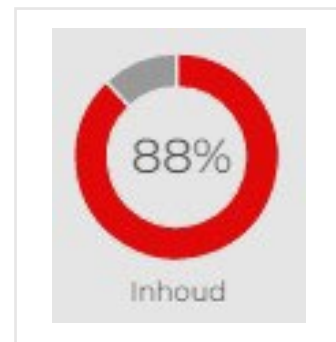
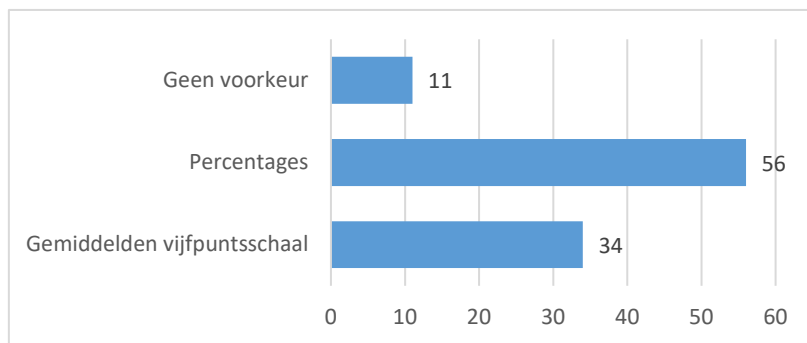
Metertjes

Er worden twee metertjes getoond in de vragenlijst, waarbij het kleurgebruik tussen de twee verschilt en bij de één een schaal wordt getoond en bij de ander niet. Op de vraag welk kleurgebruik en schaalgebruik jullie voorkeur heeft, geeft de meerderheid (56 van de 101) aan de voorkeur te geven aan het metertje waarbij gebruik wordt gemaakt van twee kleuren en waarbij de cijfers van de schaal worden getoond. Hierbij wordt door verschillende respondenten aangegeven dat deze weergave het meest duidelijk is. Door het gebruik van de twee kleuren is het makkelijker af te lezen, hoewel tegenhangers ook zeggen dat het gebruik van twee kleuren een soort oordeel weergeeft. Over het gebruik van cijfers geven een aantal aan dat het de meter makkelijker te interpreteren maakt. Voor sommigen voegt het echter niks toe aangezien het gebruik van twee kleuren voor hen al voldoende duidelijkheid biedt.



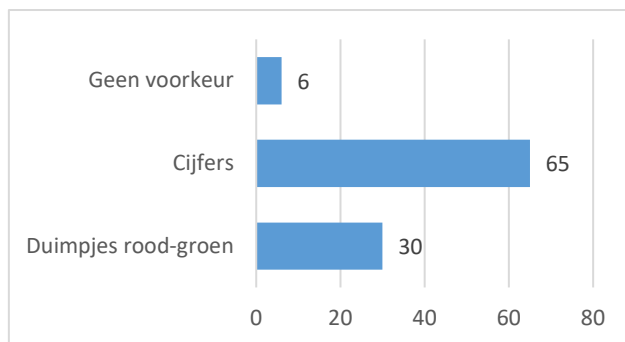
Gemiddelden vs. percentages (donut)

De meerderheid van de respondenten geeft de voorkeur aan het gebruik van percentages in de donut weergave, omdat dit makkelijker te begrijpen is. Iedereen is bekend met percentages, een aantal geeft aan toch minder gewend te zijn aan een vijfpuntsschaal en daardoor steeds de legenda moet checken om te kijken wat het betekent. Voorstanders van gemiddelden geven aan dat een percentage alleen een deel van de informatie weergeeft, aangezien het de antwoorden 4 en 5 ((zeer) tevreden) samenvoegt. Daardoor mis je dus de overige informatie. Gemiddelden geven volgens hen daarom beter weer wat studenten geantwoord hebben.



Duimpjes

De voorkeur van de meerderheid gaat uit naar het gebruik van cijfer in plaats van duimpjes. Hierbij wordt aangegeven dat dit sneller inzicht geeft en de grafiek makkelijker te interpreteren maakt. Ook geven een aantal aan hier de voorkeur aan te geven omdat het professioneler of volwassener oogt.



Tot slot worden nog een aantal tips gedeeld op het gebied van de vormgeving. Zo wordt er aangeraden verschillende infographics op dezelfde wijze weer te geven en te zorgen voor een wat compacter, minder druk en meer georganiseerd geheel. Ook titels en labels toevoegen aan assen wordt als gewenst genoemd.

In het algemeen worden de infographics heel positief ontvangen, met de nodige aandachtspunten waarop ze verder ontwikkeld kunnen worden. Dit is voor ons hele waardevolle informatie, die wij mee zullen nemen bij de ontwikkeling van nieuwe infographics.

Het blijkt echter dat maar een kleine groep deze infographics ook daadwerkelijk gezien heeft. Mocht jij nog ideeën hebben hoe wij studenten beter kunnen bereiken met deze infographics, dan horen wij graag van jou! Je kunt dan een email sturen naar ou.evaluatie@ou.nl.

Rapporten van alle onderwijsbeoordelingen die uitgevoerd worden, inclusief de daarbij behorende infographics, kun je vinden onder de [tegel 'Onderwijsbeoordelingen'](#) op mijn.OU.nl. Neem eens een kijkje!